



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: JN2-03-07-1-1133-10/20

Mostar, 04.06.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj S-35/20 od 13.05.2020. godine, žalitelja Đogić d.o.o. Prozor-Rama, izjavljenu na Zaključak broj 01/1-19-609/20-9 od 08.05.2020. godine u konkurentskom postupku javne nabavke „*Radovi na rušenju i uklanjanju objekata u Prozoru*“, ugovornog organa Općina Prozor-Rama, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 04.06.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

ODBIJA SE žalba ponuđača Đogić d.o.o. Prozor-Rama, izjavljena na Zaključak broj 01/1-19-609/20-9 od 08.05.2020. godine u konkurentskom postupku javne nabavke „*Radovi na rušenju i uklanjanju objekata u Prozoru*“, ugovornog organa Općina Prozor-Rama, **kao neosnovana**.

Obrazloženje

Ugovorni organ Općina Prozor-Rama (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) nakon okončanog konkurentskog postupka javne nabavke „*Radovi na rušenju i uklanjanju objekata u Prozoru*“, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-1-19-609/20-5 od 20.04.2020. godine. Obavještenje o nabavci broj 1025-7-3-30-3-12/20 objavljeno na portalu javnih nabavki 04.03.2020. godine.

Ponuđač Đogić d.o.o. Prozor-Rama (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-1-19-609/20-5 od 20.04.2020. godine, izjavio je žalbu 04.05.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama žalbu odbacio kao neblagovremenu. Žalitelj nezadovoljan

takvim Zaključkom, izjavio je žalbu ovom organu koja je zaprimljena kod ovog organa 18.05.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 27.05.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ Općina Prozor-Rama zaključkom br: 01/1-19-609/20-9 od 08.05.2020. godine donio je odluku da je žalba firme „Đogić“ doo Prozor-Rama u postupku javne nabave radova pod nazivom „Radovi na rušenju i uklanjanju“ odbacuje kao neblagovremena. Na navedeni zaključak u zakonskom roku i u dovoljnom broju primjeraka izjavljujemo žalbu:

- zbog bitne povrede odredaba postupka
- zbog pogrešnog i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Dana 26.04.2020 godine dan subota zaprimili smo „Odluku o izboru ponuditelja“ broj 01-1-19-609/20-5 od 20.04.2020. g. ugovorni organ Općina Prozor-Rama, u otvorenom postupku javne nabave pod nazivom „Radovi na rušenju i uklanjanju objekata u Prozoru“ izabran je ponuditelj „Kordić“ doo Prozor-Rama.

Sumnjajući da je prekršen Zakon o javnim nabavama to jest da izabrani ponuditelj ne zadovoljava sve kriterije iz tenderske dokumentacije prvi radni dan to jest u ponedjeljak 27.04.2020 g. podnosimo „Zahtjev za uvid i umnožavanje u tendersku dokumentaciju broj S-32/20 koji vam dostavljamo kao dokaz.

U skladu sa članom 11. stav (5) Zakona o javnim nabavama ugovorni organ Općina Prozor-Rama bio je dužan da uvid u ponudu i umnožavanje ponude firme „Kordić“ doo Prozor-Rama omogućiti najkasnije dva dana od prijema zahtjeva.

Ugovorni organ Općina Prozor-Rama to nije dozvolila-dopustila sve do 30.04.2020 g. četvrtak (dokaz- Zapisnik o izvršenom uvidu) u 11.30 sati to jest zadnji radni dan i zadnji radni sat u žalbenom roku (skraćeno radno vrijeme) kako žalilac „Đogić“ doo Prozor-Rama ne bi mogao dostaviti svoju žalbu u roku.

Napominjemo da je Općina Prozor-Rama u tom periodu radila od 09.00 do 12.00 sati.

Prvog radnog dana poslije uvida u tendersku dokumentaciju ponedjeljak 04.05.2020. g. podnosimo žalbu broj S-33/20 od 04.05.2020. g. koju prilažemo kao dokaz koju ugovorni organ odbija kao neblagovremenu, a koju mi zbog kršenja Zakona o javnim nabavama ugovornog organa tj. nedopuštanja uvida u ponudu izabranog ponuditelja nismo mogli ranije podnijeti ni teorijski ni praktično.

Također napominjemo kao što smo naveli i u našoj žalbi broj S-33/20 da je došlo do bitne povrede Zakona o javnim nabavama pri odabiru najpovoljnijeg ponuditelja.

Ugovorni organ Općina Prozor-Rama je svjesno i diskriminirajuće donijela „zaključak“ u kojem navodi da je naša žalba neblagovremena iako je ugovorni organ uradio sve kršeći Zakon o javnim nabavama članak 11 stav 5 kako žalilac ne bi istu dostavio.

Iz svega naprijed navedenog žalilac „Đogić“ doo Prozor-Rama cijeni da je u svojoj žalbi na odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuđača i u žalbi na zaključak o odbacivanju naše žalbe ukazao na dovoljan broj nepravilnosti kojima se ograničava konkurencija i čini diskriminacija od strane ugovornog organa uz grubo kršenje ZJN-a i modela tenderske dokumentacije.

Predlažemo URŽ-u da poništi Zaključak br. 01/1-19-609/20-9 od 08.05.2020 god. i našu žalbu uvaži kao blagovremenu i postupi kako je traženo u istoj.

Ugovorni organ je aktom broj 01/1-19-609/20-10 od 27.05.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

U postupku konkurentskog zahtjeva čiji je predmet nabava radova pod nazivom: "Radovi na rušenju i uklanjanju objekata u Proзору", koji je objavljen, dana, 04.03.2020. god. na Portalu javnih nabava (Obavijest o nabavi broj: 1025-7-3-30-3-12/20), a nakon završene evaluacije blagovremeno pristiglih ponuda od strane Povjerenstva za provođenje predmetne nabave, općinski Načelnik donio je Odluku o izboru ponuditelja broj: 01/1-19-609/20-5, te je na navedenu Odluku ponuditelj: "Đogić" d.o.o. Prozor-Rama izjavio žalbu.

Ugovorno tijelo je, dana, 04.05.2020. god. zaprimilo žalbu na naprijed navedenu Odluku o izboru ponuditelja.

Po zaprimanju žalbe, Ugovorno tijelo je utvrdilo da je ista neblagovremena.

Uvidom u dostavnicu utvrđeno je da je žalitelj "Đogić" d.o.o. Prozor-Rama primio Odluku o izboru ponuditelja, dana, 25.04.2020. god.

Dakle, rok za izjavljivanje žalbe je istekao, dana, 30.04.2020. god. uzimajući u obzir odredbe Zakona o upravnom postupku o računanju rokova.

Obzirom da se u postupcima nabave male vrijednosti iz čl. 88. Zakona (konkurentski zahtjev za dostavu ponuda) žalba izjavljuje u roku od 5 dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja (čl. 101. st. 5. ZJN BiH), ista je odbačena Zaključkom ugovornog tijela broj: 01/1-19-609/20-9 od 08.05.2020. god., kao neblagovremena.

Što se tiče žalbenih navoda žalitelja napominjemo da je istom, u Zakonom propisanom roku, omogućen uvid u ponudu izabranog ponuditelja. Žalitelj je izvršio uvid u ponudu izabranog ponuditelja, dana, 30.04.2020. god. (u prilogu dostavljamo kopiju Zapisnika o izvršenom uvidu u ponudu).

Žalitelj je ugovornom tijelu uputio zahtjev za uvid u ponudu, dana, 29.04.2020. god.

U prilogu Vam dostavljamo dokumente koji to dokazuju.

Smatramo da je žalitelj trebao voditi računa o činjenici da je rok za žalbu na Odluku o izboru u ovome postupku (konkurentski zahtjev za dostavu ponuda) kraći od roka za žalbu u otvorenome

postupku, te da je u skladu s tim trebao ranije podnijeti i zahtjev za uvid u ponudu, tj. odmah po primitku Odluke o izboru.

Ugovorno tijelo je, bez obzira na skraćeno radno vrijeme, koje žalitelj navodi u žalbi, dozvolilo žalitelju uvid u ponudu odmah sljedeći dan po primitku predmetnoga zahtjeva.

Ugovorno tijelo, iz svih gore navedenih razloga, žalbu ponuditelja na Zaključak broj: 01/1-19-609/20-9 smatra neosnovanom, te Vam, postupajući po Vašem zahtjevu, isti prosljeđuje zajedno sa ovim Izjašnjenjem, te ostalom dokumentacijom u vezi postupka predmetne nabave.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-1133-7/20 od 02.06.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa broj S-39/20 od 02.06.2020. godine u kojem navodi da 27.04.2020. godine podnio Zahtjev za uvid u ponudu na protokol ugovornog organa, ali uposlenica ugovornog organa mu nije izdala potvrdu o prijemu Zahtjeva sa obrazloženjem da nemaju praksu izdavati potvrde.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi kako je u subotu 25.04.2020. godine zaprimio „Odluku o izboru ponuditelja“ broj 01-1-19-609/20-5 od 20.04.2020. g. u postupku javne nabave pod nazivom „Radovi na rušenju i uklanjanju objekata u Prozoru“ kojom je izabran ponuditelj „Kordić“ doo Prozor-Rama.

Sumnjajući da je prekršen Zakon o javnim nabavama, odnosno da izabrani ponuditelj ne zadovoljava sve kriterije iz tenderske dokumentacije prvi radni dan to jest u ponedjeljak 27.04.2020 g. podnio je Zahtjev za uvid i umnožavanje u tendersku dokumentaciju broj S- 32/20.

U skladu sa članom 11. stav (5) Zakona o javnim nabavama ugovorni organ Općina Prozor-Rama bio je dužan da uvid u ponudu i umnožavanje ponude firme „Kordić“ doo Prozor-Rama omogući najkasnije dva dana od prijema zahtjeva.

Ugovorni organ Općina Prozor-Rama je omogućio uvid tek 30.04.2020 g. u 11.30 sati to jest zadnji radni dan i zadnji radni sat u žalbenom roku (skraćeno radno vrijeme) kako žalilac „Đogić“ doo Prozor-Rama ne bi mogao dostaviti svoju žalbu u roku.

Prvog radnog dana poslije uvida u tendersku dokumentaciju ponedjeljak 04.05.2020. g. podnosimo žalbu broj S-33/20 od 04.05.2020. g. koju ugovorni organ odbija kao neblagovremenu, a koju zbog kršenja Zakona o javnim nabavama ugovornog organa tj. nedopuštanja uvida u ponudu izabranog ponuditelja nismo mogli ranije podnijeti ni teorijski ni praktično.

Ovaj organ je uvidom u Zahtjev za uvid i umnožavanje ponude broj S-32/20 od 27.04.2020. godine utvrdio kako je žalitelj shodno članu 11. stav (5) Zakona o javnim nabavkama zahtjevao od ugovornog organa da mu omogući uvid u ponudu izabranog ponuđača kao i potvrde iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama koje je trebao dostaviti izabrani ponuđač „Kordić“ d.o.o. Prozor-Rama.

Ovaj organ je uvidom u zahtjev žalitelja za uvid u ponudu izabranog ponuđača utvrdio kako je isti zaprimljen kod ugovornog organa dana **29.04.2020. godine**, odnosno prije nego što je istekao rok na žalbu, te kako je ugovorni organ nakon zaprimanja takvog zahtjeva imao obavezu da najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva omogući uvidu u ponudu izabranog ponuđača „Kordić“ d.o.o. Prozor-Rama, uključujući dokumente podnesene u skladu s članom 45. stav (2) Zakona o javnim nabavkama, kao i pojašnjenja originalnih dokumenata u skladu s članom 68. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, sa izuzetkom informacija ponuđača označenih kao povjerljive.

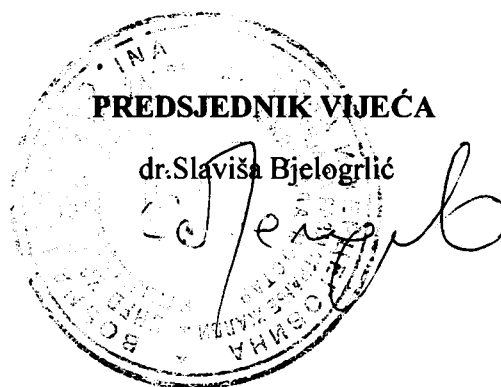
Ovaj organ je uvidom u Obavjest ugovornog organa broj 01/1-19-609/20-6 od 30.04.2020. godine utvrdio kako je ugovorni organ postupio u skladu sa članom 11. stav (5) Zakona o javnim nabavkama i obavjestio žalitelja da može izvršiti uvid u ponude u predmetnom postupku javne nabavke dana **30.04.2020. godine u 11,30 sati** u prostorijama ugovornog organa, a što je žalitelj i učinio na osnovu čega je sačinjen i Zapisnik o izvršenom uvidu u dostavljenu ponudu broj 01/1-19-609/20-7 od 30.04.2020. godine.

Imajući u vidu da je žalitelj 04.05.2020. godine izjavio žalbu ugovornom organu, ovaj organ utvrđuje **kako je žalba neblagovremena**, jer je zadnji dan za predaju žalbe bio 30.04.2020. godine, a žalitelj je ožalbenu Odluku zaprimio 25.04.2020. godine.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- Đogić d.o.o. Prozor-Rama
- Općina Prozor-Rama
- Evidencija
- a/a.